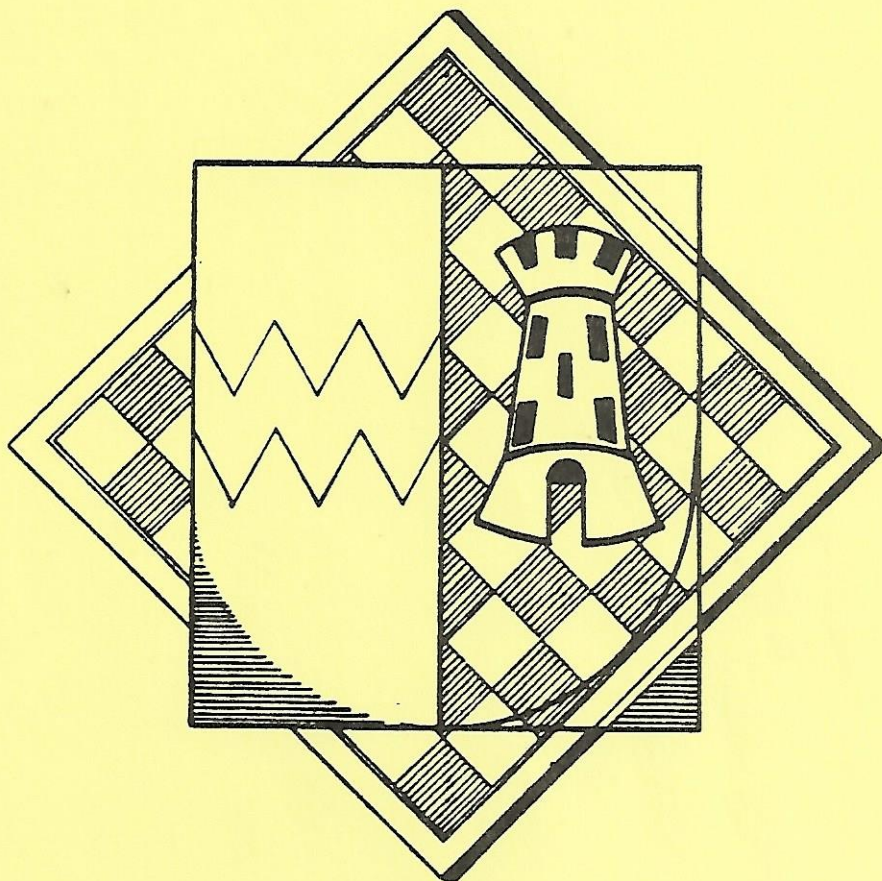


OVERSCHIE SCHAAKT



Afzender:

Schaakgenootschap Overschie
Postbus 10207
3004 AE Rotterdam

Degeling M
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

7/80

OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE - Opgericht 23 JAN 1936
Hoofred.: P.H.F. Bor, Oudedijkse Schiekade 10, 3043 LC Rotterdam

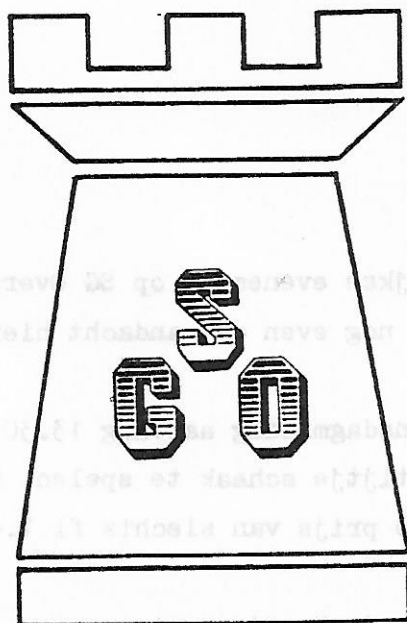
Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal: Naam? Rodenburgstraat 59,
3043 TT Rotterdam
Tel. 415 61 89

Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penm. S.G. Overschie te Rotterdam
Bankrekening : 25.46.81.018 idem

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter	: D.P. Liefhebber, Schielaan 25 3043 HA Rotterdam	010-4155747
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-4372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-4218290
Wedstrijdleader	: C.W. Feelders, Schans 119 3025 VG Rotterdam	010-4780687
Jeugdleader	: J.L. de Jong, 2e Tochtweg 18 A 3042 SG Rotterdam	01803-12977
Com. van Materiaal	: J.L. Doornheim, Beeningerstraat 8 C 3042 TH Rotterdam	010-4155379



Het grote probleem van een hoofdredacteur is volgens mij: Hoe schrijf ik m'n voorwoord? Vandaar dat ik dit voorwoord maar eens op deze manier open. Niet dat ik het antwoord direct op kan spuien, maar zo lijkt er in deze eerste alinea iets zinnigs te staan.

Natuurlijk kan ik hier lyrisch gaan schrijven over ons nog steeds volop in groei zijnde ledental, maar ach, dat lijkt mij meer iets voor onze secretaris.

Op een aanschouwelijk en hoogst enthousiast betoog opstarten over een succesvol verlopen "Open Dag", waarvan de videobeelden binnenkort openbaar gemaakt gaan worden (als dat inmiddels al niet gebeurd is). Maar nee, dat is iets voor onze steeds grijzer wordende voorzitter. Lust u nog broodsjes euh peultjes?

Ah wacht. Ik kan u werkelijk schitterend en hoogstaad verhalen van mijn mooie overwinning op de Grote Roedolf in de eerste week van de zomercompetitie en mijn nog veel mooiere blunder tegen Super Boers in week 2. En, nee dat is meer iets voor mijn psychiater.

Maar wat dan wel? Bingo! De redactie is sedert zeer kort uitgebreid met enkele jeugdleden. Hooperdepoep zat op de stoep en laten we allen juichen. En dan vergeet ik zowaar bijna het vrouwelijk schoon dat de redactie kwam versterken!

Nou ja, verder heb ik weinig meer te vertellen. Mijn excuses, maar U zult het deze maal maar met een zeer kort voorwoord moeten doen! Uw hoofdredacteur weet niets meer.

Peter Bor

P.S.

Mocht er iemand nog suggesties hebben

SCHAKEN OVERDAG

De organisator van dit wekelijkse evenement op SG Overschie, Martin Kalkman, verzocht de redactie nog even de aandacht hierop te vestigen.

Ook in de zomer kunt U op woensdagmiddag aanvang 13.30 uur in ons clubgebouw terecht om een partijtje schaak te spelen. En dit allemaal voor de zeer schappelijke prijs van slechts fl 1.--!

U komt toch ook?

de Hoofdredacteur

Niemand is te oud om te leren

A man who makes no mistakes does not usually make anything. Dit engelse spreekwoord geeft goed aan wat misschien het belangrijkste van schaken is: het onderkennen en leren van je eigen fouten. Het heeft (wat betreft "beter schaken") geen zin om na afloop slechts te constateren dat 26. Tal-d1 gewonnen zou hebben. Het gaat om de vraag waarom je deze zet niet gespeeld hebt.

Het is zaterdag 7 mei 1988, kwart over één. Een kwartier geleden is de wedstrijd Overschie 1 - Groothoofd 2 begonnen. We hebben al 13 zetten gedaan. Ik weet dat deze stelling eens in Schakend Nederland heeft gestaan. Mijn tegenstander zet. Ik denk even na en speel een logische zet. Tien minuten later geef ik op. Het was geforceerd uit. Ik heb er de pest in. Waarom, waarom, waarom die fout?

De dag daarop zoek ik mijn partijen van het afgelopen seizoen voor Overschie 1 bij elkaar. Dat ik 3 uit 8 had, wist ik al. Het blijkt dat ik met zwart/thuis niet goed scoor (4 verlies, 1 winst). Met wit/uit heb ik een redelijke score (1 verlies, 2 winst). Als ik mijn verliespartijen naspeel valt het mij op dat ik:

- in de opening geconfronteerd word met een voor mij onbekende stelling (op de partij tegen de Ooievaar na);
- impulsief reageer (snel zetten) op die voor mij nieuwe openingsopzet;
- slecht uit de opening kom.

Het wordt me duidelijk dat het bovenstaande de basis vormt van mijn verliespartijen. Mijn winstpartijen kenmerken zich n.l. door dat ik (vergelijk met het bovenstaande):

- stellingen op het bord krijg die ik al eens eerder op het bord heb gehad (in deze competitie kreeg ik trouwens 2 x met wit en 1 x met zwart te maken met de Tarrasch-variant, en dat zijn de enige partijen die ik won);
- goed uit de opening kom.

Terwijl ik mijn partijen naspeel bedenk ik me dat het leereffect van deze overpeinzingen wel gering zal zijn. Net als al mijn andere goede voornemens zal ik ze vergeten...Ik krijg een idee. De redactie van 'Overschie schaakt' zit toch altijd verlegen om copy? Ik schrijf dit stukje om mijn goede voornemens vast te leggen.

Het is zaterdag 28 mei 1988, 1 minuut over één. 1 minuut geleden is de wedstrijd DD 2 - Overschie 1 begonnen. Ik heb 1. e2-e4 gedaan. Mijn tegenstander speelt 1....Pb8-c6. Verrast speel ik 2. d2-d4, waarop á tempo 2....d7-d5 volgt. Terwijl mijn hand al naar de e-pion reikt herinner ik me iets. Ik begin te denken. 18 minuten later heb ik mijn speelplan uitgestippeld en ik speel....., nee dát weet ik nog niet.

Taco Wirschell

IS HET U OOK OPGEVALLEN DAT ...

Het is mij opgevallen , dat er zich zo nu en dan een schaakster aanmeldt op het S.G.O.

Het zijn er nog lang geen tientallen maar wie weet in de toekomst ...

Het is mij opgevallen , dat de dames vaak nog enthousiaster zijn dan de heren ,er was er zelfs een die na de eerste kennismaking met S.G.O aan Jan de Jong huiswerk mee vroeg ...

Wat zou de dames bezielen bij een schaakclub te willen behoren?

Er wordt gefluisterd dat zij de verwelkoming van de voorzitter , de penningmeester en overige clubleden zo hartelijk vinden ...

Dat kan ik niet ontkennen.

Ook hoor ik gegons ,dat er zo'n leuke sfeer heerst op de schaakclub , vrijdags...

Er zijn altijd wel heren ,die ,als ze zelf niet schaken het leuk vinden de dames een lesje te geven.

Maar hoe vinden de heren schakers het in 't algemeen dat er momenteel al 6 dames op de schaakclub zijn?

Het nivo van 't schaken van de dames ,1 uitgezonderd ,staat nog in de kinderschoenen.Het lijkt mij voor de heren dan ook niet zo leuk tegen de dames te moeten schaken.Wij dames hebben weinig keus,tegen wie wij schaken daar het overige aantal clubleden uit heren bestaat.

Maar het is natuurlijk wel een verandering voor de heren.

Zij kunnen b.v. niet meer naar de damestoiletten gaan.

En sommige uitspraken ,niet voor damesoren bestemd , kunnen de heren niet meer doen ,als zij een stomme zet hebben gedaan.

Het lijkt me best wel een gezonde verandering , dat er nu schaaksters zijn bij het S.G.O..Er wordt gefluisterd , dat enkele heren zich beter kleden.Ik zie de laatste tijd vaak heren rondlopen in costuum met stropdas , voor ons dames hoeft dat niet hoor,schaken vindt plaats in de vrije tijd van de heren. Als zij vrijetijdskleding willen dragen , dan doen ze dat maar.

Vele malen is mij het woord "gigant" ter ore gekomen.

Het is mij opgevallen dat , dit woord door de dames in de omgangstaal wordt overgenomen.

Met "Ja ,dag!" wil ik dit "Is het U ook opgevallen dat..." afsluiten.

Zijn er nog heren, die op dit ingezonden stuk zouden willen reageren?

Dan gaarne Uw reactie inleveren bij de hoofdredacteur.

Of zeggen de heren ..."Ja ,dag?"

E.J.P.

De kortste partij uit het UUR-toernooi

Wit:A.Everwijn	Zwart:Koos v.d.Vaart
1. e2-e4	c7-c6 5.Pe4-g3 e7-e5 9.Pf3xe5 Lg4xd1
2. d2-d4	d7-d5 6.Pg1-f3 Lc8-g4 10.Pg3-f5 mat!
3.Pb1-c3	d5xe4 7.Lf1-c4 h7-h6?
4.Pc3xe4	Pg8-f6 8.Lc4xf7+ Ke8-e7

EEN COMBINATIE VAN COMBINATIES

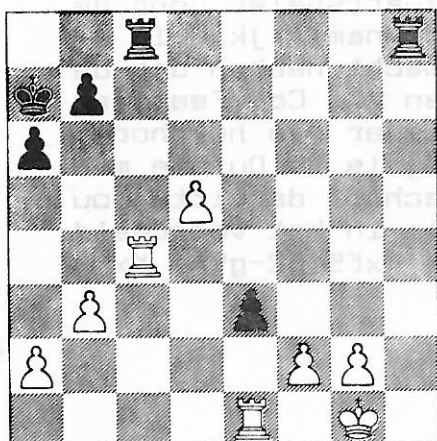


diagram 1, zwart aan zet

Het was de geniale Nimzowitsch die in 1925 de combinatie voor het eerst uitvoerde, de meerderheid van de lezers van dit clubblad zal vergeefs naar de eerste zet gezocht hebben maar dat is geen schande het gaat er bij combinaties om om achteraf te begrijpen wat de bedoeling is van de serie zetten zodat je de volgende keer zelf de combinatie uit kan voeren. Het lijkt achteraf zo simpel maar dat is het beslist niet, degene onder U die zelf de oplossing heeft gevonden mag best een beetje trots zijn. Het gaat zo : Zwart speelt Th1+ en na het verplichte Kxh1 komt e3xf2, hierna kan wit de dreigingen Th8 (mat) en f2xe1D niet pareren en moet zich gewonnen geven.

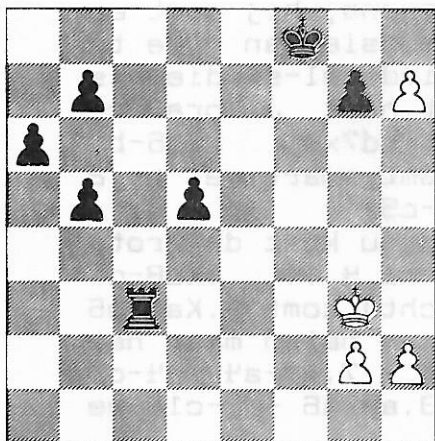


diagram 2, wit aan zet

Het enigste wat wit in deze stand hoeft te doen, is uit de schaakjes van de toren lopen en de h-pion is niet te stoppen. Het is echter wel noodzakelijk naar de goede kant te lopen, zo had Kg3-f2-e3-d2 gemakkelijk gewonnen. De witspeler, het was niemand minder dan de grote Lasker tijdens een simultaanseance, speelde echter Kg4 en na Tc3-c4 ging hij op g5 staan en zal gedacht hebben dat zwart het nu wel op kon geven. Hij werd echter verrast door het briljante Tc4-h4!! de h-pion kan niet promoveren en na Kxh4 speelt zwart g7-g5+ en Kg7, haalt de h-pion op wint het resterende pionneindspel.

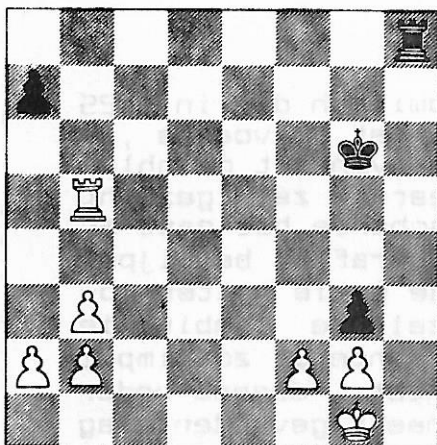


diagram 3, zwart aan zet

Dit is een combinatie van het eerste en het tweede diagram, zodat de oplossing niet al te moeilijk zal zijn de zwartspeler vond de combinatie van Nimzowitsch namelijk Th1+ en zal na Kxh1 en g3xf2 verwacht hebben dat de witspeler het op zou geven of, Cor Feelders zou dat doen, tegen een ieder die het horen wil zeggen hoe geniaal hij is. De Duitse meester Richter zat echter achter de witte houtjes en hij speelde, zoals in het voorbeeld bij Lasker, Tb5-f5! en na Kxf5 g2-g4+, Kxg4 Kg2 wint wit moeiteloos.

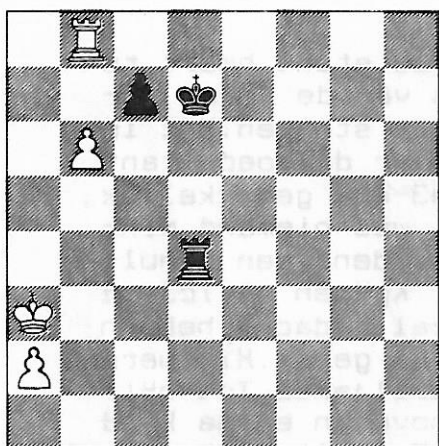


diagram 4, wit aan zet

Tot slot gaan we kijken wat een studiecomponist doet met deze gegevens, hij weet er zelfs nog een derde dimensie aan toe te voegen. Zoals in alle eindspel-studies is wit aan zet, de componist heet J. Moravec. Wit begint met 1. Tb8-d8+ -Kd7xd8 2. b6-b7 Dat is combinatie 1 nu komt zwart met nr. 2 2... Id4-b4 3. Ka3xb4 -c7-c5+ Zover was alles al bekend nu komt de grote verrassing 4. Kb4-b5!! en na 4.....Kd8-c7 5. Kb5-a6 -Kc7-b8 (verplicht) komt 6. Ka6-b6 zwart kan nu zelfs een dame halen maar het helpt hem niet. 6...c5-c4 7. a2-a4 -c4-c3 8. a4-a5 -c3-c2 9. a5-a6 -c2-c1 Dame 10. a6-a7 mat.

A. Everwijn

Snelschaakcaptain van SGO I weet spelers niet te motiveren

Voor het eerste team leek het zo'n mooie dag te worden. Zestien leden van SGO vertrokken zaterdagochtend al om kwart voor negen richting Beverwijk. Veertien spelers en twee supporters woonden daar 'het nederlands snelschaakkampioenschap voor verenigings-teams' bij.

Toch voelde ik al nattigheid. Niet alleen kwam ik doorweekt aan bij ons clubgebouw, ook bleek dat Hans Doornheim ziek was. Dit leidde er toe dat wij als SGO I slechts met 4 man (zonder inval-ler) vijftien 10-minuten-partijtjes achtereen moesten afwerken.

Bij aankomst in Beverwijk zag het er allemaal nog zo zonnig uit. We waren mooi op tijd. Toch had ik de teleurstelling moeten zien aankomen. SGO I (spelend in de 2e klasse KNSB) was ingedeeld in een groep met teams uit de 1e en 2e klasse KNSB. Zonder Degeling, Feelders en de Jong bestond SGO I toch uit 3 snelschaakcracks en mijzelf. Als teamcaptain gaf ik trots de volgende opstelling op:

1. Henry Krop
2. Taco Wirschell
3. Jelmer Hoeksma
4. Aad Everwijn.

Bij de eerste wedstrijd leek het er op dat we op onze sloffen de groep zouden winnen: 3-1; weliswaar tegen een onbeduidend clubje. De tweede wedstrijd eindigde in 2-2; de derde in 1-3. U begrijp het al; het ging bergafwaarts.

Na zes ronden was er een korte pauze. De balans opmakend: lichte teleurstelling! Henry speelde niet naar behoren (1 punt). Ik was in vorm (4). Jelmer scheen de laatste tijd te veel te schaken (0.5). Aad was op dreef (4).

Met goede moed gingen we de tweede helft in. 0-4, 1-3, 1-3, 0-4, etc. Daaág goede moed.

Uiteindelijk speelden we nog 1 keer gelijk, en wonnen we zowaar 1 wedstrijd met 4-0. Einde van het liedje (na 15 wedstrijden): Henry: 2.5; ik: 10; Jelmer: 3; Aad: 5. Opvallend was de ineensstorting van Aad. We eindigden gelukkig als een-na-laatste.

Terug in Overschie werd het toch nog gezellig. Chinezen en weer snelschaken.

Taco Wirschell.

SNELSCHAKEN IN BEVERWIJK

Dit stukje gaat over de schaakprestaties van het derde team van SGO dat op 4 juni aan het snelschaakkampioenschap in Beverwijk mee deed.

's Ochtends in de regen naar het clubgebouw, waar iedereen nog een beetje slaperig voor zich uit keek.

Nadat Dick Liefhebber persoonlijk bij zijn huis was opgehaald ging de hele stoet op weg.

De reis verliep goed, behalve dat Eveline het leuk vond om ergens twee keer een rotonde rond te rijden, voor ze de goede weg koos.

Ook in Beverwijk was het nog even zoeken, maar na 2 keer vragen kwamen we er toch.

Na een bakje koffie begon de eerste van in totaal 15 ronden. Vol goede moed begonnen we, en jammergenoeg kregen we klop met 4-0, evenals in de tweede ronde.

Ronald, die op bord één zat, speelde deze dag het beste, door $5\frac{1}{2}$ punt uit 12 te scoren.

Ik zelf haalde maar $3\frac{1}{2}$, en Daniël haalde 2 punten: het dieptepunt van zijn carrière zoals hij zelf zei.

Deze punten haalde hij echter wel nadat hij zijn boterhammen had opgegeten: dus voortaan meer boterhammen en minder tuc eten.

Han was echt helemaal in vorm vandaag, en scoorde $4\frac{1}{2}$ punt, waar hij zelf toch wel apetrots op was.

Leo haalde een half punt, maar volgend jaar zullen dat zeker meer punten zijn. Vooral de korte tijd joeg hem vaak door de vlag.

Gelukkig was er na een verloren partij altijd weer de steun van onze trouwe supporters Eveline en Leanne (na een gewonnen partij waren ze natuurlijk dubbel zo blij).

Om half 6 eindelijk weer terug naar huis, waar we nog lekker chinees gegeten hebben.

Een geslaagde dag.

Silvia

Urienden van mij waren lid van S.G.O.
En op een vrijdagavond in maart.
Maakte ik kennis met een aantal leden.
Ach hoe gaat dat zo.
Een gesprek over schaken werd niet vermeden.
Er werd me toen gevraagd ,een avond bij
S.G.O. te komen kijken.
Want wie weet ,zou schaken mij ook wel wat lijken.
Zelf had ik nog nooit een zet op 't bord gewaagd.
Ik heb dan ook eerst maar wat uitleg gevraagd.
Alvorens ik op 1 april jongstleden.
De school aan de Rodenburgstraat durfde te betreden.
Maar door zenuwen ,was ik al snel de spelregels vergeten.
Ja zo ging het ,ik had het kunnen weten!
Daarbij kwam ,dat ik mee moest doen ,een koldertoernooi.
Je kunt je wel voorstellen ,voor mij werd het een zool.
Met goed geluk ,had ik 1 partij gewonnen.
Maar een gedachte bleef; "Waar ben ik aan begonnen"!
Van verliezen kun je alleen maar leren ,werd mij gezegd.
Ik heb me hier echter niet bij neergelegd.
Schaken lijkt zo eenvoudig maar wat valt dat tegen.
Voortdurend opletten ,wil je je niet van het bord laten vegen.
Een opening e4 - e5.
Heeft nog niet zoveel om het lijf.
Maar vervolgens komt het erop aan.
Of je je tegenstander kunt verslaan.
Wordt het remise ,of schaakmat.
Helaas verliezen of speel je pat?
Voor mij blijft gelden ,let wel.
Het gaat niet om de knikkers ,maar om het spel.
Voor een ieder blijft het enkele keren.
Winnen en dan weer eens verliezen.
Kun je daar niet tegen ,is het dan misschien.
Niet beter ,een andere hobby te kiezen?

E.J.P.

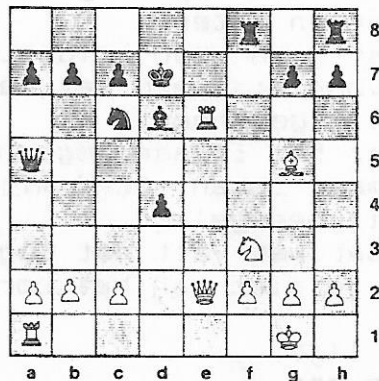
DAMSCHANDAAL OP SCHAAKGENOOTSCHAP (van onze correspondent Zwam Boom)

Geschokt is gereageerd in Overschie op de bekendmaking dat in de nacht van 8 op 9 april ten huize van de Overschiese schaker Ronald V. dampartijen zijn gespeeld. Naast voorgenoemde is ook de bekende eerste team speler Taco W. gesignaleerd. Het bestuur van het schaakgenootschap zegt niet op de hoogte te zijn geweest van deze excessen en overweegt disciplinaire maatregelen. De betrokken spelers hebben bekend maar wilden verder geen commentaar geven. In het volgende nummer hopen wij U meer te kunnen meedelen over deze zeer ernstige zaak.

UIT DE OUDE DOOS - 15

Voor deze zomerse uitgave van Overschie Schaakt zullen we eerst even uit een ander vaatje (Philidor nieuws, jaargang 41, nummer 3) moeten tappen en dat doen we dan met toestemming van de auteur ons ex-lid **Wim Vriend**.

In Overschie Schaakt van juli 1977 (ik heb mij het (onwelvoeglijke term cryptisch te omschrijven als een slag van beschermheilige der melaatsen) gezocht om dit artikel terug te vinden) deed ik u kond van de promotie van Wim Vriend tot doctor in de natuurwetenschappen en de 7e stelling bij diens preofschrift die luidde dat onderstaande stelling voordelig voor wit is wegens de mogelijkheid 15. Ta1-e1. Dit uiteraard in tegenstelling tot de geldende opvatting in de theorieboeken.



De stelling ontstaat na de zetten:

- | | | | | | |
|----------|--------|-----------|--------|------------|---------|
| 1 e2-e4 | e7-e5 | 6 Tf1-e1 | d7-d5 | 11 Pg5xe6 | f7xe6 |
| 2 Pg1-f3 | Pb8-c6 | 7 Lc4xd5 | Dd8xd5 | 12 Te1xe6 | Lf8-d6! |
| 3 Lf1-c4 | Pg8-f6 | 8 Pb1-c3 | Dd5-a5 | 13 Lc1-g5! | Td8-f8 |
| 4 d2-d4 | e5xd4 | 9 Pc3xe4 | Lc8-e6 | 14 Dd1-e2 | Kc8-d7! |
| 5 0-0 | Pf6xe4 | 10 Pe4-g5 | 0-0-0 | | |

Het uitroepteken achter 12 Ld6 is van Euwe, dat teken achter 13 Lg5 van Wim Vriend. In nummer 39/3, dus alweer 2 jaar daarvoor, schreef Wim dat hij de "oplossing" van het zwarte probleem dat wit in bovenstaande stand duidelijk beter zou staan in de zetten 13 .., **Td8-e8 14 Dd1-e2, Pc6-e5?** Hij voorzag die zet toen van een uitroepteken maar waarom het toch een vraagteken moet zijn zullen wij u laten zien maar eerst geven wij u een variant die hij citeerde in ons clubblad van juli-77 en die afkomstig is van Estrin: 13. .., Tde8 14 De2, Kd7 15 Te1, Dxe1+ 16 Pxe1, Txe6 17 Dg4, The8 18 Pd3, Pe5 19 Pxe5+, Lxe5 20 g3, h6 21 Lf4, Lf6 22 h4 en in de partij Estrin - Krogius werd ras tot remise besloten.

In Philidor nieuws nummer 39/3 schreef hij:

14 ... **Pc6-e5 !**

15 **Te6xe8+?**

Alleen met 15 Pxd4, Txe6 16 Pxe6, Te8 17 Ld2 heeft wit nog een kans hoewel 17 .., Pf3+ niet prettig lijkt, bijv. 18 Dxf3, Dxd2 of 18 gxf3, Dh5!

15 ... **Th8xe8**

16 **Pf3xd4 ?? Pe5xf3+**

en wit geeft op wegens 17 Dxf3, De1+ en mat op de volgende zet.

In Philidor nieuw nummer 41/3 (november 1987) moest hij zichzelf als volgt rectificeren:

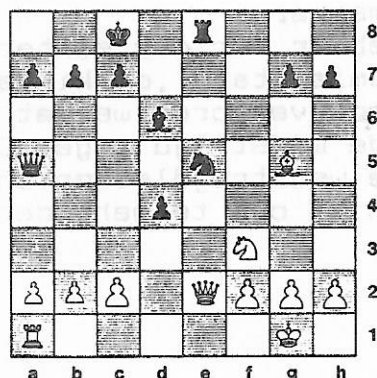
Na de partij Henk de Ridder - Wim Vriend uit de wedstrijd Het Witte Paard (Sas van Gent) - Philidor moet ik mijn standpunt uit 1985 (39/3) drastisch herzien. Het correcte commentaar moet luiden:

14 ... Pc6-e5 ? Deze zet krijgt in de literatuur ten onrechte het teken !?, zwart raakt een belangrijke pion kwijt. Beter is 14 .., Kd7 15 Te1, Dxel 16 Pxel, Txe6 17 Dg4 hoewel in de praktijk alleen wit hiermee successen heeft geboekt; zie Schaakbulletins 160 en 185.

15 Te6xe8! ... Veel beter dan de variant die begint met 15 Pxd4.
 15 ... Th8xe8

Zie nevenstaand diagram.

Mijn tegenstander had over zijn vorige zet (Txe8) 35 minuten nagedacht en dacht nu weer 7 minuten na. Ik dacht het punt al bijna geïncasseerd te hebben, de dreiging 16 .., Pf3+ lijkt dodelijk voor wit; zijn dame op e2 is bedreigt, er dreigt mat op e1 en de looper op g5 "hangt". Hoe moet wit dat allemaal pareren?



16 Kg1-f1 !! ... Zo dus! Het ei van Columbus. Nu het paard

niet meer met schaak naar f3 kan blijkt 14.Pe5 een slag in de lucht. Het paard is gepend, wit staat klaar om het nog twee keer extra aan te vallen (Te1 en Lf4) en bovendien hangt pion d4 nog steeds. Zwart heeft niets meer, zijn pion op d4 raakt hij kwijt bijv.: 16 .., Da4 17 Te1, Pxf3? 18 Dxe8+, Dxe8 19 Txe8+, Kd7 20 Td8+! (1-0) of 16 .., h6 17 Lh4, g5 18 Lg3, Te7 19 Pxd4 met winnend voordeel.

De grote vraag die Wim Vriend kwelt en waarschijnlijk nog steeds kwelt: "Waarom heeft geen van onze illustere leden deze weerlegging gevonden? Wordt Philodor nieuws echt zo slecht gelzen?"

Het is deze vraag die ook mij voortdurend bezig houdt. Waar doe ik het allemaal voor? Maar u leest het toch wel? Alhoewel, ... er heeft niemand gereageerd op mijn artikel over het Marshall-gambiet in het vorige nummer, dus

M. Degeling

OVERSCHIE IN STRIJD VOOR BEHOUD.

Overschie 2 was vorig seizoen kampioen geworden in de tweede klasse R.S.B. Hoe zou het hen in de eerste klasse vergaan?

Allereerst verlieten de heren Everwijn, Degeling en Hopman het team. Hun plaatsen werden opgevuld door Hofstee, Jorem en Rijnders. Een niet onaanzienlijke verzwakking.

Al in de eerste ronde werden we overklast door Capelle 2, met 6 - 2. Niet zo verwonderlijk want Capelle 2 werd kampioen van deze poule.

In Schiebroek leken we tegen S.W.R. af testevenen op onze eerste wedstrijd punten. Feelders ging echter wat ongelukkig met een stuk om en zijn tegenstander, ex-R.S.V. topman van Rijn, liet even zien hoe je dan een punt incasseert. (zeker ergens anders geleerd). Na het uitspelen van drie partijen verloren we met 4 1/2 - 3 1/2.

Tegen Sliedrecht, in onze nieuwe ruimte, bereikten we ons eerste wedstrijd punt, 4 - 4 dus.

De daarop volgende wedstrijd was tegen Groothoofd 2, uit Dordrecht, die een erbarmelijke zaal ter beschikking had. Desondanks behaalden we daar onze enige overwinning met 4 1/2 - 3 1/2.

In ons thuishonk kregen we Hillegersberg op bezoek. Door de onderhandelingstaktiek van de heer Degeling (De Korver was namelijk naar andere oorden vertrokken en namens alle teamleden kan ik zeggen ; "Bedankt voor je begeleiding en inzet") werd het 4 - 4 .

De resterende wedstrijden waren tegen (mede) degradatiekandidaten. Ook Krimpen 3 kwam bij ons op bezoek.

We speelden voor het eerst met een reserve , namelijk van Kempen die Hoeksma verving.

Liefhebber verloor echter een gewonnen stelling en Rijnders liet zich , in remisestand , op kinderlijke wijze een kwaliteit ontfutselen.

Zodoende verloren we met 5 - 3.

Voor de wedstrijd tegen Dordrecht 2 verwijs ik naar het jaarverslag van de wedstrijdleader. Op ongemeen spannende wijze wisten we 4 - 4 te spelen en ons te behouden in de eerste klasse.

W. Rijnders



Naam	Score	Gespeeld	Percentage	Bordgemiddelde
Hofstee	2	7	29	1
Hoeksma	3 1/2	6	58	2
Feelders	4 1/2	7	64	3
De Jong	4	7	57	4
Liefhebber	3	7	43	5
v.d. Vaart	3	7	43	6
Jorem	2 1/2	7	36	7
Rijnders	2 1/2	7	36	8
v. Kempen	0	1	0	5
Totaal	25	56	45	

Verloren:

- 1x 6 -2 Capelle 2
- 1x 5 -3 Krimpen 3
- 1x 4 1/2-3 1/2 S.W.R.

Gelijk: (4 -4)

- Sliedrecht 1
- Hillegersberg 1
- Dordrecht 2

Gewonnen:

- 4 1/2-3 1/2 Groothoofd 2

Acht spelers, een captain & een kater

De titel van dit stukje doet vermoeden dat hieronder een sprookjesachtig verhaal a la roodkapje en de zeventien dwergen zal volgen, maar nee niets is minder waar. Bovengenoemde kater slaat meer op het externe seizoen van het vierde achttal, zij zijn er immers mee blijven zitten, hun captain Wijnand Rijnders voorop (en die is nog wel geheelonthouder).
Net geen kampioen. En dat terwijl het team wat nu aanspraak maakt op deze titel met 4.5-3.5 verslagen werd. Het is zonde. Twee nederlagen (NRSG W.Steinitz en Zwijndrecht uit) teveel, want anders had men hier AC Milaan-achtige taferelen kunnen verwachten. Ronald Verbeek met rastakapsel en de grijze Virdisharen van Frits van den Bergh. Ach, C'est la vie.
Laten we eens kijken wat de spelers zoal uitgevoerd hebben, klachten over het commentaar graag schriftelijk in viervoud aan de redactie:

bord 1: Frits van den Bergh (4 uit 7) - startte slecht met twee nullen, maar scoorde daarna 4 punten op rij. Een prima kopman!

bord 2: Hans Doornheim (3.5 uit 5) - kon helaas twee keer niet meespelen, heeft ook 1.5 uit 2 voor het derde als invaller.

Ongetwijfeld de sterkste speler van SGO-4. Jammer van de nul tegen SO'81.

bord 3: Wil de Gids (2.5 uit 5) - ook twee keer niet aanwezig. Zal met gemengde gevoelens op dit seizoen terugkijken.

bord 4: Silvia de Beer (3.5 uit 7) - kan beter scoren als ze haar tijdverdeling wat beter gaat beheersen. Toch een prima prestatie voor een eerste externe seizoen.

bord 5: Peter Bor (4.5 uit 7) - ongeslagen met maar twee overwinningen; remisekampioen dus. Heeft al twee seizoenen extern niet meer verloren! Motivatie vaak beneden peil.

bord 6: Ronald Verbeek (4.5 uit 7) - de eerste, de beste of zoiets. Heel lang weg geweest en dan deze score! was alleen tegen Zwijndrecht iets te optimistisch. Prima seizoen.

bord 7: Peter van Steenis (4 uit 7) - kan nog altijd prima mee en hoort in dit team qua speelkracht gewoon thuis. Wisselde briljante momenten af met blunders, maar scoorde goed.

bord 8: Martin Kalkman (3.5 uit 7) - een veel betere score dan vorig jaar. Hopen dat hij deze vorm volgend seizoen weer heeft.

De invallers: Daniel Smit (0.5 uit 2), Ruud Hartog (1 uit 1) en Roedolf (0 uit 1) hebben natuurlijk ook hun steentje bijgedragen.

Al met al was het een leuk en spannend seizoen. Volgend jaar moet promotie maar eens het hoofddoel zijn!

De uitslagen:

NRSG W.Steinitz 3 - SGO	5 - 3
SGO - Lombardijen 2	5 - 3
Zwijndrecht 3 - SGO	5 - 3
SGO - Capelle 4	4 - 4
SO'81 4 - SGO	2.5 - 5.5
Charlois Europaort 7 - SGO	1.5 - 6.5
SGO - RSR Ivoren toren 2	4.5 - 3.5



Blunders!!

Jonasson - Angantytsson IJsland 1984

Mit speelde hier 26. f6, een zwakke zet, want op grond van de kracht van de vrijpion op e3 van zwart kan zwart pion f6 er gewoon afslaan:
 26. ... Lxf6 27. Dxf6 (27. Txf6 e2 en zwart wint) ... Dxf6 28. Txf6 Td1+! 29 Tf1 e2 en zwart wint.

Zwart zag echter iets mooiers: een dame offer.
 26. ... e2 na 27. fxe7 Ld4+ zag wit de bedoeling ook, de pion promoveert met mat. Deze fraaie combinatie is door de gehele schaakwereld gegaan.

Tot een lezer van het Londense weekblad observer vroeg wat er eigenlijk gebeurde na: 28. Pe3. Wel, dan wint wit simpel weg.

Vrijdag de dertiende

Vrijdag de dertiende een perfecte dag voor blunders
 Hier volgen 4 blunders in 1 partij.

S. Hogewoning - T. Kooij Overschie 13-5-1988

- | | | | | |
|--------------------|-------|-----------------------|------------------------|--------|
| 1. e4 | e5 | De tweede blunder | 19. Pd7+ | Ke7 |
| 2. Pf3 | Pc6 | Wegens de penning Lg4 | 20. Lc4 | Td8 |
| 3. Lc4 | Lc5 | Kan zwart hem gewoon | 21. Lb5 ? | Tg8 |
| 4. d3 | h6 | slaan. | 22. f3 | Tg6 |
| 5. c3 | d6 | 12. dxe5 | 23. Te1 | Txd7 |
| 6. d4 | exd4 | 13. Txe5+ Dxe5! | 24. Lxd7 | Kxd7 |
| 7. cxb4 | Lb4+ | 14. Pxe5 Lxd8 | 25. Td1 | Kc8 |
| 8. Ld2 | Lxd2+ | 15. Txd8 | 26. f4 | Pxf4 |
| 9. Pdx2 | Lg4 | En zwart staat de | 27. Tf1 | Txg2 |
| 10. 0-0 ?? | | kwaliteit voor. | 28. Kh1 | Fb3 ?? |
| De eerste blunder. | | 15. Pe6 | 29. Txf6?? | |
| 10. Fxd4 | | 16. Pe4 Pf6 | Wit geeft op. | |
| 11. Te1 Df6 | | 17. Pxf6+ gxf6 | De redactie denkt dat | |
| 12. e5 ?? | | 18. Lb5+ Kf8 | deze blunders komen | |
| | | | door: "Vrijdag de der- | |
| | | | tiende." | |

Door de grote toename van de jeugd, is er nu een jeugdrubriek in ons clubblad, waar wij en jullie ons voor inzetten. Waarom ook jullie? Jullie kunnen ons helpen met o.a. jullie kritiek, vragen, ideeën en eventueel dingen die jullie denken dat leuk is om in onze rubriek te komen, bijv. partijen (van grootmeesters), blunders, enz..

Andersen - Kieseritsky; Londen 1851

Koningsgambiet

- 1. e4 e5
- 2. f4 ef4:
- 3. Lc4 Dh4+
- 4. Kf1 b5?
- 5. Lb5: Pf6
- 6. Pf3 Dh6

Deze variant is o.a. ook door Morphy gespeelt. De moderne schaker zou hier 6...Dh5! spelen.

- 7. d3 Ph5
- 8. Ph4 Dg5
- 9. Pf5 c6
- 10. g4 Pf6
- 11. Tg1!

Het eerste van een aantal schitterende offers.

- 11. ... cb5:
- 12. h4 Dg4
- 13. h5 Dg5
- 14. Df3 Pg8

Noodzaak door 15 Lf4:!

- 15. Lf4: Df6
- 16. Pc3 Lc5
- 17. Pd5!? Db2:
- 18. Ld6!? Lg1:

Een klassiek voorbeeld van schaakhonger Dit wordt echter ongenadig afgestraft.

- 19. e5! Da1:+
- 20. Ke2 Pa6
- 21. Pg7:+ Kd8
- 22. Df6+ Pf6:
- 23. Le7 #

Deze partij wordt ook wel genoemd: "De onsterfelijke partij"

Competitie!!!

Jeugdschakers opgelet! In het volgende clubblad zal een diagrammen-competitie starten!, waarvan de kosten f1,50 p.p. zijn.

- 1e prijs boek "jeugdschaak" + beker
- 2e prijs boek "jeugdschaak"

Indien meerdere winnaars zijn houden we een finale. De standen zullen op het prikbord worden gepubliceerd. Twee weken nadat het clubblad is uitgegeven moet de oplossing worden ingeleverd. De oplossing is anders fout. opgeven bij: T.Kooij

- M.Evers
- S.Erdtsieck

p.s. de oplossingen kunnen ook per post worden verzonden naar:

Diagrammencompetitie
 S. Erdtsieck
 overschiese dorpstraat 5
 3043 CN Rotterdam

Voor meer informatie kan je terecht bij: T.K. ,M.E. ,S.E.

wit:



zwart:



wit		zwart	wit		zwart
02-04	1			21	
	2			22	
	3	Zwart over		23	
1-0	4	liest door		24	
	5	vlag!		25	

Ondergetekende willen vooral J. de Jong bedanken voor zijn inzet, anders had dit misschien niet mogelijk geweest.

- T. Kooij
- M. Evers
- S. Erdtsieck